

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории  
2025 – 2026 учебный год  
10-11 класс**

**Отборочный этап**

**ЗАДАНИЕ 1. Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

**Вариант 1.**

Создание Министерства государственных имуществ в Российской империи (укажите год по старому стилю):

1. 1802 г.
2. 1811 г.
3. 1837 г.
4. 1905 г.

**Ответ: 3**

**Вариант 2.**

Идеолог реформы государственной деревни в первой половине XIX века:

1. Владимир Иванович Назимов.
2. Павел Дмитриевич Киселев.
3. Юрий Федорович Самарин.
4. Яков Иванович Ростовцев.

**Ответ: 2**

**Вариант 3.**

Столица России согласно «Русской Правде» П. И. Пестеля.

1. Екатеринбург
2. Нижний Новгород.
3. Москва.
4. Санкт-Петербург.

**Ответ: 2**

**ЗАДАНИЕ 2. Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

**Вариант 1.**

Туркманчайский мирный договор был заключен (по н. ст.):

1. 24 октября 1813 г.
2. 22 февраля 1828 г.
3. 15 июля 1855 г.
4. 16 ноября 1858 г.

**Ответ: 2**

### **Вариант 2.**

Командующий русскими войсками в ходе Русско-турецкой войны 1806-1812 гг.

1. Михаил Семенович Воронцов.
2. Иван Федорович Паскевич.
3. Иван Иванович Дибич.
4. Михаил Илларионович Кутузов.

**Ответ: 4**

### **Вариант 3.**

Решающее сражение первого этапа Крымской войны.

1. Сражение у Башкадыклара.
2. Синопское сражение.
3. Взятие Эрзерума.
4. Ахалцихское сражение.

**Ответ: 2**

### **ЗАДАНИЕ 3 (ОЦЕНКА – ДО 4 БАЛЛОВ)**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Архитектор, руководивший строительством здания Главного Штаба в Петербурге:

1. Адреян Дмитриевич Захаров
2. Карл Иванович Росси.
3. Матвей Федорович Казаков
4. Николай Александрович Львов

**Ответ: 2**

#### **Вариант 2.**

Михаил Семенович Щепкин был актером:

1. Большого театра в Санкт-Петербурге.
2. Малого театра в Москве.
3. Частной оперы С. И. Мамонтова.
4. Петровского театра в Москве.

**Ответ: 2**

#### **Вариант 3.**

Основателем журнала «Современник» являлся:

1. Николай Михалович Карамзин
2. Александр Сергеевич Пушкин
3. Федор Иванович Тютчев
4. Николай Алексеевич Некрасов.

**Ответ: 2**

### **ЗАДАНИЕ 4 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Главный идеолог денежной реформы 1897 г.

1. Егор Францевич Канкрин
2. Павел Дмитриевич Киселев.
3. Николай Христофорович Бунге

4. Сергей Юльевич Витте

**Ответ: 4**

### **Вариант 2.**

Объект железнодорожного строительства, строительством которого руководил Петр Андреевич Клейнмихель.

1. Царскосельская железная дорога.
2. Варшаво-Венская железная дорога.
3. Николаевская железная дорога.
4. Петербургско-Варшавская железная дорога.

**Ответ: 3**

### **Вариант 3.**

Документ, посвященный регламентации положения крестьян, к разработке которого не был причастен Павел Дмитриевич Киселев:

1. Памятная записка от 27 августа 1816 г.
2. Проект выкупа государством крепостных крестьян у помещиков (1818 г.).
3. Указ от 26 декабря 1837 г. (7 января 1838 г. по н.ст.).
4. Указ от 2(14) апреля 1842 г.

**Ответ: 2**

### **ЗАДАНИЕ 5 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Конгресс Священного Союза в Лайбахе (дата).

1. 18 сентября 1814 – 9 июня 1815 гг.
2. 20 сентября – 20 ноября 1818 г.
3. 20 октября – 19 ноября 1820 г.
4. 26 января – 12 мая 1821 г.

**Ответ: 4**

#### **Вариант 2.**

Якобинская диктатура во Франции.

1. 14 июля 1789 – 10 августа 1792 гг.
2. 10 августа 1792 – 2 июня 1793 гг.
3. 2 июня 1793 – 28 июля 1794 гг.
4. 26 октября 1795 – 9 ноября 1799 гг.

**Ответ: 3**

#### **Вариант 3.**

Президентские сроки Томаса Джефферсона

1. 30 апреля 1789 – 4 марта 1797 гг.
2. 4 марта 1797 – 4 марта 1801 гг.
3. 4 марта 1801 – 4 марта 1809 гг.
4. 4 марта 1817 – 4 марта 1825 гг.

**Ответ: 3**

### **ЗАДАНИЕ 6 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Главномандующий французскими войсками в битве на реке Марне (1914 г.)

1. генерал Жозеф Жоффр
2. маршал Фердинанд Фош.
3. маршал Филипп Петен.
4. генерал Делатр де Тассиньи.

**Ответ: 1**

#### **Вариант 2.**

Командующий «флотом Северного моря» (Бэйянским флотом) Китая в Японо-Китайской войне 1894-1895 гг.

1. адмирал Ли Хуньи.
2. генерал Е Чжичао.
3. адмирал Дин Жучан.
4. генерал Цзо Баогу.

**Ответ: 3**

#### **Вариант 3.**

Командующий силами китайских народных добровольцев в ходе Корейской войны (1950-1953):

1. маршал Линь Бяо
2. маршал Пэн Дэхуай
3. маршал Ким Ир Сен
4. маршал Хорлогийн Чойбалсан.

**Ответ: 2**

### **ЗАДАНИЕ 7 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Функции экономического регулирования, не относившиеся к компетенции Высшего совета народного хозяйства РСФСР в момент его создания.

1. Разработка первых планов экономического развития (до образования Госплана РСФСР).
2. Управления национализированными промышленными предприятиями.
3. Контроль над национализированными банками.
4. Контроль над проведением продрозверстки и снабжением продовольствием крупных городов.

**Ответ: 4**

#### **Вариант 2.**

Руководитель Государственной плановой комиссии СНК СССР (Госплан) в период составления первого пятилетнего плана

1. Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич.
2. Глеб Максимилианович Кржижановский
3. Алексей Иванович Рыков.
4. Феликс Эдмундович Дзержинский.

**Ответ: 2**

### **Вариант 3.**

Промышленные объекты, возведение которых было начато и завершено в годы Семилетки.

1. Нефтепровод «Дружба».
2. Горьковский автомобильный завод.
3. Братская ГЭС.
4. Металлургический комбинат «Северсталь».

**Ответ: 1**

### **ЗАДАНИЕ 8 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Главный идеолог в Политбюро ЦК КПСС 1953-1982 гг.

1. Михаил Андреевич Сулов.
2. Александр Николаевич Яковлев.
3. Егор Васильевич Яковлев.
4. Владимир Ефимович Семичастный.

**Ответ: 1**

#### **Вариант 2.**

Не являлся членом Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР.

1. Борис Карлович Пуго.
2. Григорий Яковлевич Бакланов.
3. Василий Александрович Стародубцев.
4. Олег Дмитриевич Бакланов.

**Ответ: 2**

#### **Вариант 3.**

Не занимал пост Председателя правительства Российской Федерации в 1990-2000-е гг.

1. Виктор Алексеевич Зубков
2. Михаил Михайлович Касьянов.
3. Сергей Владиленович Кириенко.
4. Дмитрий Анатольевич Медведев.

**Ответ: 4**

### **ЗАДАНИЕ 9 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Испанский художник, автор офорта «Какое мужество!».

1. Франсиско де Сурбаран.
2. Пабло Руис-и-Пикассо.
3. Сальвадор Дали.
4. Франсиско-Хосе де Гойя-и-Лусьентес.

**Ответ: 4**

#### **Вариант 2.**

Французский балетмейстер, работавший в Санкт-Петербургском Большом театре.

1. Людвиг Минкус.
2. Морис Бежар.
3. Мариус Петипа.

4. Ролан Пети.

**Ответ: 3**

### **Вариант 3.**

Латиноамериканский поэт, певец и театральный режиссер, ставший жертвой военного переворота в сентябре 1973 г.

1. Пако Ибаньес.
2. Педро Герра.
3. Виктор Лидо Хара Мартинес.
4. Антонио Мачадо Руис.

**Ответ: 3**

### **ЗАДАНИЕ 10 Максимум 4 балла**

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

#### **Вариант 1.**

Первый главнокомандующий Вооруженными силами Республики.

1. Михаил Дмитриевич Бонч-Бруевич.
2. Андрей Евгеньевич Снесарев.
3. Иоаким Иоакимович Вацетис.
4. Алексей Алексеевич Брусилов.

**Ответ: 3**

#### **Вариант 2.**

Видный советский военачальник, участник конфликта на озере Хасан.

1. Георгий Константинович Жуков.
2. Иероним Петрович Уборевич.
3. Георгий Михайлович Штерн.
4. Яков Владимирович Смушкевич.

**Ответ: 3**

#### **Вариант 3.**

Цель проведения «операции Дунай».

1. Разгром войск фашистской Германии на территории Болгарии в 1944 г.
2. Ввод войск ОВД в ЧССР в 1968 г. с целью подавления движения «Пражской весны».
3. Вывод соединений Центральной группы войск СССР из ЧСФР в 1990 г. в рамках политики «нового мышления».
4. Ввод советских войск в ВНР в 1956 г. с целью подавления антисоветского восстания.

**Ответ: 2**

## ЗАДАНИЕ 11 Максимум 20 баллов

Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.

### Вариант 1



- Указать название картины, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом художнике, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (1) *Верещагин, Василий Васильевич (1842-1904). «В Кремле пожар!» (1887-1898) (ГИМ). Художник-баталист, примыкал к движению передвижников. Важнейшие произведения: «Апофеоз войны» (1871), «Смертельно раненый» (1873), «Торжествуют» (1872), «После неудачи» (1868) и др.*

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой картины? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (1) *Верещагин – к Товариществу передвижных художественных выставок (1870-1923). Традиции неакадемической живописи. Но в основном – самостоятельно. Выдающийся баталист.*

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (1) Товарищество передвижных художественных выставок (1870-1923) – определило основы реалистической живописи в России, во многом близкие западным идеям натурализма (Ф. Курбе и др.).

- Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (1) Война 1812 г.; пожар Москвы и т.п. Негативное отношение к захватчикам четко видно в манере художника и т.п.

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (1) Наполеон, взглядывающийся в пейзаж за кремлевской стеной – пылающую Москву.

## Вариант 2



- Указать название картины, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом художнике, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (2) *Нестеров, Михаил Васильевич (1862-1942). «Философы (Флоренский и Булгаков)» (1917) (ГТГ). Участник Товарищества передвижных художественных выставок и «Мира искусства». Важнейшие работы: росписи Покровского собора Марфо-Мариинской обители (наряду с П.Д. Кориным) (1910-1912), «Пустынный» (1888-1889) (ГТГ), «Видение отороку Варфоломею» (1889-1890) (ГТГ), «Юность преподобного Сергия» (1892—1897), триптих «Труды преподобного Сергия» (1896—1897) («Преподобный Сергий» (1898) и «Прощание преподобного Сергия с князем Дмитрием Донским» (эскизы, 1898—1899)).*

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой картины? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (2) *Нестеров – к Товариществу передвижных художественных выставок (1870-1923). К «Миру искусства» (1898-1927); объединение возникло вокруг одноименного журнала, созданного Александром Бенуа, С.П. Дягилевым, Д.В. Filosoфовым при финансовой помощи княгини М. К. Тенишевой и С.И. Мамонтова. В 1898 г. состоялась первая выставка. Участники: М.В. Якунчикова, Л. Бакст, А. Бенуа, И. Билибин, Ап. Васнецов, Е. Лансере, И. Левитан, Ф. Малявин, М. Нестеров, А. Остроумова-Лебедева, К. Сомов, В. Серов и др. Фактически самораспустилось в 1904 г. его преемником стал «Союз русских художников» (1904-1910). Возрождено в 1910 г. во главе с Н.К. Рерихом. Последняя выставка прошла в Париже в 1927 г.*

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (2) *О передвижниках см. выше. «Мир искусства» оказало большое влияние на театральное, декоративно-прикладное искусство. Вне этих сфер традиции продолжались лишь отдельными художниками. К тому же, значительная часть членов объединения иммигрировала после 1917-1921 гг.*

- Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (2) *На картине изображены выдающиеся русские религиозные философы – о. Павел Флоренский (1882-1937) и будущий священник Сергей Николаевич Булгаков (1871-1944). Выдающиеся представители русской религиозно-философской мысли Серебряного века.*

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (2) *Павел Флоренский*

### Вариант 3



- Указать название картины, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом художнике, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (3) Дейнека, Александр Александрович (1899-1969), «Будущие летчики» (1938) (ГТГ). Член художественных организаций: «Общество станковистов» (ОСТ) (1925—1927) — один из учредителей, Ассоциация художников-графиков при Доме печати (Москва, 1926—1929), Объединение новых видов художественного труда «Октябрь» (1928—1930), Ассоциации художников революционной России (АХРР) (1922-1932), Российской ассоциации пролетарских художников (РАПХ) (1931—1932), Союза художников СССР с момента основания (1931). Один из основоположников социалистического реализма в живописи. Важнейшие произведения: «Левый марш» (1941) (Гос. лит музей), «Футболист» (1932) (Курская обл карт галерея), «Эстафета» (1947) (ГТГ), «Оборона Севастополя» (1942) (ГРМ),

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой картины? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (3) Дейнека – социалистический реализм; в живописи – официально сложилось в 1932 г., с образованием Союза художников СССР. А. А. Дейнека – один из основателей. Термин с 1934 г., когда его по отношению к литературе использовал М. Горький на Первом всесоюзном съезде советских писателей. Главным заказчиком, адресатом и потребителем искусства соцреализма было государство. Оно рассматривало культуру как средство агитации и пропаганды. Соответственно, канон соцреализма вменял в обязанность советскому художнику и писателю изображать ровно то, что государство хочет видеть. Это касалось не только тематики, но и формы, способа изображения. Конечно, прямого заказа могло и не быть, художники творили как бы по зову сердца, но над ними существовала некая принимающая инстанция, и она решала, быть ли, например, картине на выставке и заслуживает ли автор поощрения или совсем наоборот.

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (3) Социалистический реализм стал главным официальным направлением советского времени.

- Что вам известно о событиях, с которыми связан сюжет картины? Какие особенности, отражающие восприятие этого события художником Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (3) Картина «Будущие летчики» четко соответствует по своей тональности ключевым идеям официальной пропаганде 1930-х гг.: оптимизм, опора на молодежь, устремленность в будущее, вера в способность технического прогресса изменить общество в позитивном направлении, избавить его от социальных проблем и конфликтов.

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

**Ответ:** (3) Летящий самолет.

## **ЗАДАНИЕ 12. Максимум 40 баллов**

### **ВАРИАНТ 1**

(1) «Углубляясь в рассмотрение задачи, которую предлежало решить без отлагательства, задачи, тесно связанной с самою судьбою отечества, — независимо от внутренних и местных трудностей этого дела, — разум невольно почти предавался унынию и колебался в своих заключениях при виде общественной бури, и в то время потрясавшей Европу и которой отголосок, слабее или сильнее, достигал и до нас, угрожая опасностью. Посреди быстрого падения религиозных и гражданских учреждений в Европе, при повсеместном распространении разрушительных понятий, в виду печальных явлений, окружавших нас со всех сторон, надлежало укрепить отечество на твердых основаниях, на коих зиждется благоденствие, сила и жизнь народная; найти начала, составляющие отличительный характер России и ей исключительно принадлежащие; собрать в одно целое священные останки ее народности и на них укрепить якорь нашего спасения. К счастью, Россия сохранила теплую веру в спасительные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить. Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее как на залог счастья общественного и семейственного. Без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего православия, сколь и на похищение одного

перла из венца Мономахова. *Самодержавие* составляет главное условие политического существования России. Русский колосс опирается на нем, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных Вашего Величества: они чувствуют ее в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: *народность*. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории Русского Царства. Относительно к народности все затруднение заключалось в соглашении древних и новых понятий; но народность не заставляет идти назад или останавливаться; она не требует *неподвижности* в идеях. Государственный состав, подобно человеческому телу, перемещает наружный вид свой по мере возраста: черты из меняются с летами, но физиономия изменяться не должна. Неуместно было бы противиться этому периодическому ходу вещей; довольно, если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий; если примем их за основную мысль правительства, особенно в отношении к отечественному воспитанию. Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединяла выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего, чтобы народное воспитание соответствовало нашему порядку вещей, и было не чуждо европейского духа. Просвещение настоящего и будущего поколений, в соединенном духе этих трех начал, составляет бесспорно одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени и тот священный труд, который доверенность Вашего Величества возложила на мое усердие и рвение».

**Ответ:** УВАРОВ С. С. ДЕСЯТИЛЕТИЕ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ. 1833-1843

(2) «Чествуя Герцена, мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала - дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями “Народной воли” Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. “Молодые штурманы будущей бури” - звал их Герцен. Но это не была еще сама буря. Буря, это - движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах. Чествуя Герцена, пролетариат учится на его примере великому значению революционной теории; - учится понимать, что беззаветная преданность революции и обращение с революционной проповедью к народу не пропадает даже тогда, когда целые десятилетия отделяют посев от жатвы; - учится определению роли разных классов в русской и международной революции. Обогащенный этими уроками, пролетариат пробьет себе дорогу к свободному союзу с социалистическими рабочими всех стран, раздавив ту гадину, царскую монархию, против которой Герцен первый поднял великое знамя борьбы путем обращения к массам с *вольным русским словом*».

**Ответ:** ЛЕНИН В. И. ПАМЯТИ ГЕРЦЕНА (1912 Г.)

(3) «1. Теория перманентной революции требует сейчас со стороны всякого марксиста самого внимательного к себе отношения, так как ходом классовой и идейной борьбы вопрос полностью и окончательно выведен из области воспоминаний о старых разногласиях внутри

русских марксистов и превращен в вопрос о характере, внутренних связях и методах международной революции вообще.

2. В отношении стран с запоздалым буржуазным развитием, в частности, колониальных и полуколониальных, теория перманентной революции означает, что полное и действительное разрешение их демократических и национально-освободительных задач мыслимо лишь через диктатуру пролетариата, как вождя угнетенной нации, прежде всего ее крестьянских масс.

3. Не только аграрный вопрос, но и национальный отводят крестьянству, подавляющему большинству населения отсталых стран, исключительное место в демократической революции. Без союза пролетариата с крестьянством задачи демократической революции не могут быть не только разрешены, но даже серьезно поставлены. Союз этих двух классов осуществим, однако, не иначе, как в непримиримой борьбе против влияния национально-либеральной буржуазии.

4. Каковы бы ни были первые эпизодические этапы революции в отдельных странах, осуществление революционного союза пролетариата и крестьянства мыслимо только под политическим руководством пролетарского авангарда, организованного в коммунистическую партию. Это значит, в свою очередь, что победа демократической революции мыслима лишь через диктатуру пролетариата, опирающегося на союз с крестьянством и разрешающего в первую голову задачи демократической революции. <...>

7. Стремление Коминтерна навязать ныне восточным странам лозунг демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, давно и окончательно исчерпанный историей, может иметь только реакционное значение. Поскольку этот лозунг противопоставляется лозунгу диктатуры пролетариата, он политически содействует растворению пролетариата в мелкобуржуазных массах и создает таким путем наиболее благоприятные условия для гегемонии национальной буржуазии, следовательно, для краха демократической революции. Включение этого лозунга в программу Коминтерна представляет собою прямую измену марксизму и октябрьской традиции большевизма.

8. Диктатура пролетариата, поднявшегося к власти, в качестве вождя демократической революции, неизбежно, и притом очень скоро, ставит перед ним задачи, связанные с глубокими вторжениями в права буржуазной собственности. Демократическая революция непосредственно перерастает в социалистическую, становясь тем самым перманентной революцией.

9. Завоевание власти пролетариатом не завершает революцию, а только открывает ее. Социалистическое строительство мыслимо лишь на основе классовой борьбы в национальном и международном масштабе. Эта борьба, в условиях решающего преобладания капиталистических отношений на мировой арене, будет неизбежно приводить ко взрывам внутренней, т. е. гражданской, и внешней, революционной войны. В этом состоит перманентный характер социалистической революции, как таковой, независимо от того, идет ли дело об отсталой стране, только вчера завершившей свой демократический переворот, или о старой капиталистической стране, прошедшей через долгую эпоху демократии и парламентаризма.

10. Завершение социалистической революции в национальных рамках немислимо. Одна из основных причин кризиса буржуазного общества состоит в том, что созданные им производительные силы не могут более мириться с рамками национального государства. Отсюда вытекают империалистские войны, с одной стороны, утопии буржуазных Соединенных Штатов Европы, с другой. Социалистическая революция начинается на национальной арене, развивается на интернациональной, и завершается на мировой. Таким образом, социалистическая революция становится перманентной в новом, более широком смысле слова: она не получает своего завершения до окончательного торжества нового общества на всей нашей планете».

**Ответ:** ТРОЦКИЙ Л. Д. ПЕРМАНЕНТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (ОПУБЛИКОВАНО В 1930 Г.)

## Критерии оценивания:

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**

(1) См. выше. Уваров Сергей Семенович (1786-1855) – министр народного просвещения (1833-1849), действительный тайный советник, президент Петербургской АН (1818-1855). Сформулировал теорию «официальной народности».

(2) См. выше. Ульянов (Ленин) Владимир Ильич (1870-1924).

(3) См. выше. Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940) – председатель Петроградского совета (1917), нарком иностранных дел (1917-1918), председатель Революционного комитета Республики (1918-1925), нарком по военным и морским делам РСФСР/СССР (1918-1925). В 1928 г. выслан в Казахстан. В 1929 г. выслан из СССР. Неформальный лидер Четвертого Интернационала (1938-1940).

- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**

(1) Характеристика России николаевского времени (1825-1855).

(2) 1812 г. – 100-летие со дня рождения Ал-дра Ивановича Герцена (1812-1870). Претензии на герценовское наследие со стороны новой революционной силы – социал-демократов (большевиков); критика либералов, предавших дело революции.

(3) После поражения в межпартийной борьбе, Троцкий покидает СССР и пытается осмыслить причины поражения своего дела и альтернативный путь развития революции. В противовес сталинской идее «победы социализма в одной стране» выдвигает идею «перманентной революции».

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

(1) См. выше. Единомышленники Уварова: А.С. Пушкин (в поздние годы), историк Михаил Петрович Погодин (1800-1875), Александр Семенович Шишков (1754-1841), филолог Степан Петрович Шевырев (1806-1864). Оппоненты: Виссарион Григ. Белинский, Ал-др Иван. Герцен, Мих. Вас. Буташевич-Петрашевский.

(2) См. выше. Единомышленники Ленина: большевики; оппоненты – видные меньшевики (Мартов, Дан, Аксельрод, Плеханов), либералы (кадеты, левое крыло октябристов), консерваторы (П.А. Столыпин и др.) (примеры можно приводить почти бесконечно).

(3) См. выше. Единомышленники: Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Карл Бернгардович Радек (1885-1939), Николай Николаевич Крестинский (1883-1938), Леонид Петрович Серебряков (1888-1937), Георгий Яковлевич Сокольников (1888-1939) и др. Оппоненты: Сталин и другие видные сталинисты – Молотов, Каганович и др.

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

- (1) Теория Уварова стала идеологическим основанием для всего периода николаевского царствования.
- (2) Положения о преемственности традиции трех поколений русских революционеров стало частью идеологии большевиков, а затем – идеологии Советского государства.
- (3) Концепция перманентной революции Троцкого сохраняется в качестве идеологии Четвертого Интернационала. Однако в СССР она распространения не получила.

## ВАРИАНТ 2

(1) «Итак, предполагая ту постепенность, о которой я упоминал в начале, расположить можно преподавание исторических наук следующим образом:

1-е. В народных училищах, Священная история и История России.

2-е. В Гимназиях, начальный курс Всеобщей истории.

3-е. В университетах, окончательный курс Всеобщей истории.

Теперь станем разбирать способы, представляемые преподающему.

В народных училищах, в которых образуются поселянин, ремесленник и купец, следует преподавать одно необходимое. К изучению Закона Божия можно по части истории присоединить историю Священную и историю России. Если обучавшийся в народном училище рожден необыкновенным человеком, то и сие откроет ему путь далее. Но здесь говорю я о таком только, который, посещая училище, останется, наконец, в первобытном состоянии своего семейства. В гимназии предполагаю я, или требовать познаний, почерпнутых в историческом руководстве, для народных училищ изготовленном, или начинать курс истории всеобщей с сего самого руководства. Это служило бы связью между народными училищами и гимназиями. Если б предполагаемая постепенность между училищами вообще существовала, то цель гимназий не могла бы быть другая, как служить переходом из народных училищ в университеты. В гимназиях следует развернуть огромную картину исторических наук. Здесь наука берет другой вид. Здесь (по крайней мере, в моем предположении) образуется не трудолюбивый поселянин или искусный ремесленник; здесь образуется юноша, долженствующий со временем произносить приговоры касательно чести и имущества сограждан своих, или вести их по пути воинской славы, или творениями своими образовать и восхищать сердца их.

Давно уже сказано, что хронология и география суть очи истории, и для того правильное изучение географии и ясное понятие о хронологии должны оной предшествовать. <...> Занимаясь таким образом древнею историею, он будет стараться открыть учащимся древние источники; сим способом он не только даст им точное понятие о происшествиях, но укрепит их в знании древних языков, служащих основою всему просвещению\*. Пусть юноша пленяется живостью красок, богатством слога, силою выражений! При чтении таковых подлинников возвышается дух, а вместе с ним образуется и вкус. <...> Приступая к новой истории, преподающий начнет отечественною историею и пройдет потом историю других европейских держав. Нужно или в начале, или при окончании курса, показать *синхронический* ход истории таким образом, чтоб учащийся мог следовать современным происшествиям во всех частях мира. Что же касается до новой истории, то здесь преподающий должен употребить большую осторожность в выборе материалов. <...> В университетах и высших училищах преподается окончательный курс Всеобщей истории».

**Ответ:** УВАРОВ С. С. О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНО К НАРОДНОМУ ВОСПИТАНИЮ (1813 г.).

(2) «Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на *революционный подъем народа*. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой *переломный пункт* в истории».

нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее *колебания* в рядах врагов и *в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции*. Это в-третьих. Вот этими тремя условиями постановки вопроса о восстании и отличается *марксизм от бланкизма*. Но раз есть налицо эти условия, то отказаться от отношения к восстанию, как *к искусству*, значит изменить марксизму и изменить революции. Чтобы доказать, почему именно переживаемый нами момент надо признать таким, когда *обязательно* для партии признать *восстание* поставленным ходом объективных событий в порядке дня и отнести к восстанию, как к искусству, чтобы доказать это, лучше всего, пожалуй, употребить метод сравнения и сопоставить 3—4 июля с сентябрьскими днями.

3—4 июля можно было, не греша против истины, поставить вопрос так: правильнее было бы взять власть, ибо иначе все равно враги обвинят нас в восстании и расправятся, как с повстанцами. Но из этого нельзя было сделать вывода в пользу взятия власти тогда, ибо объективных условий для победы восстания тогда не было.

1) Не было еще за нами класса, являющегося авангардом революции.

Не было еще большинства у нас среди рабочих и солдат столиц. Теперь оно есть в обоих Советах. Оно создано *только* историей июля и августа, опытом «расправы» с большевиками и опытом корниловщины.

2) Не было тогда всенародного революционного подъема. Теперь он есть после корниловщины. Провинция и взятие власти Советами во многих местах доказывают это.

3) Не было тогда *колебаний*, в серьезном общеполитическом масштабе, среди врагов наших и среди половинчатой мелкой буржуазии. Теперь колебания гигантские:

наш главный враг, империализм союзный и всемирный, ибо «союзники» стоят во главе всемирного империализма, *заколебался* между войной до победы и сепаратным миром против России. Наши мелкобуржуазные демократы, явно потеряв большинство в народе, *заколебались* гигантски, отказавшись от блока, т. е. от коалиции, с кадетами.

4) Потому 3—4 июля восстание было бы ошибкой: мы не удержали бы власти ни физически, ни политически. Физически, несмотря на то, что Питер был моментами в ваших руках, ибо *драться, умирать* за обладание Питером наши же рабочие и солдаты тогда не стали бы: не было такого «озверения», такой кипучей ненависти *и к Керенским, и к Церетели — Черновым*, не были еще наши люди закалены опытом преследований большевиков при участии эсеров и меньшевиков.

Политически мы не удержали бы власти 3—4 июля, ибо армия и провинция, *до корниловщины*, могли пойти и пошли бы на Питер. Теперь картина совсем иная. За нами большинство *класса*, авангарда революции, авангарда народа, способного увлечь массы.»

**Ответ:** ЛЕНИН В. И. МАРКСИЗМ И ВОССТАНИЕ. ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП (13/26-14/27 СЕНТЯБРЯ 1917 Г.)

(3) «Величайшим источником бюрократизма является государственный аппарат. С одной стороны, он поглощает и впитывает в себя огромное количество наиболее активных элементов партии и приучает наиболее ответственных из них к методам администрирования людьми и вещами, вместо политического руководства массами. С другой стороны, он требует львиной доли внимания к себе со стороны партаппарата, воздействуя на этот последний своими методами администрирования. Отсюда уже в значительной мере вытекает бюрократизация партаппарата, грозящая отрывом партии от масс. Именно эта опасность является сейчас наиболее оформившейся, непосредственной, явной. Борьба со всеми другими опасностями должна в настоящих условиях начаться с борьбы против бюрократизма. <...> Недостойно марксизма считать, что бюрократизм есть только совокупность дурных канцелярских привычек. Бюрократизм есть социальное явление, как определенная система управления людьми и вещами. В основе бюрократизма лежит

неоднородность общества, различие как повседневных, так и основных интересов различных групп населения. Бюрократизм осложняется некультурностью широких масс. У нас основным источником бюрократизма является необходимость создания и поддержания государственного аппарата, который принудительно сочетал бы интересы пролетариата и крестьянства, до гармонического хозяйственного согласования которых мы еще далеко и далеко не дошли. Необходимость содержания постоянной армии является другим немаловажным источником бюрократизма. Совершенно очевидно, что именно перечисленные нами отрицательные социальные явления, питающие ныне бюрократизм, могли бы в случае дальнейшего своего развития поставить революцию под угрозу. Об этом, как об одном из вариантов, сказано выше: рост несогласованности государственного и крестьянского хозяйства, рост кулацкого крыла в деревне, смычка его с частным торгово-промышленным капиталом - при низком культурном уровне трудящихся масс деревни, а отчасти и города - вот предпосылки возможных контрреволюционных опасностей. Другими словами: бюрократизм в государственном аппарате и в партии есть выражение тех самых отрицательных тенденций нашей обстановки, минусов и уклонов нашей работы, которые, при известных социальных условиях, могут привести к подрыву революции. И здесь, как во многих других случаях, количество на известной стадии переходит в качество. <...> Борьба с бюрократизмом государственного аппарата есть исключительно важная, но длительная задача, более или менее параллельная другим нашим основным задачам: хозяйственному строительству и повышению культурного уровня масс. Важнейшим историческим орудием для разрешения всех этих задач является партия. Разумеется, и партия не может вырваться себя искусственно из социальных и культурных условий страны. Но будучи добровольной организацией авангарда, лучших, активнейших, наиболее сознательных элементов рабочего класса, партия в несравненно большей степени, чем госаппарат, может оградить себя от тенденций бюрократизма. Для этого она должна ясно видеть опасность и непримиримо бороться с ней. Отсюда же вытекает огромное значение самостоятельного воспитания партийной молодежи - для обслуживания госаппарата по-новому и для полного преобразования его».

**Ответ:** ТРОЦКИЙ Л. Д. *НОВЫЙ КУРС (ОПУБЛИКОВАНО СТАТЬЕЙ 8 ДЕКАБРЯ 1923 Г.; В 1924 Г. ВЫШЛО БРОШЮРОЙ В ДОПОЛНЕННОМ ВИДЕ; СРЕДИ ПРОЧЕГО ТАМ БЫЛ ДОБАВЛЕН И РАЗДЕЛ 4. БЮРОКРАТИЗМ И РЕВОЛЮЦИЯ, ОТКУДА ВЗЯТА ЦИТАТА)*

### **Критерии оценивания:**

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**

*(1) См. выше. Уваров Сергей Семенович (1786-1855) – министр народного просвещения (1833-1849), действительный тайный советник, президент Петербургской АН (1818-1855). Сформулировал теорию «официальной народности». Цитата отражает более ранний этап представлений чиновника о системе преподавания. Однако уже там речь идет о выраженном сословном характере образования.*

*(2) См. выше. Ульянов (Ленин) Владимир Ильич (1870-1924).*

*(3) См. выше. Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940) – председатель Петроградского совета (1917), нарком иностранных дел (1917-1918), председатель Реввоенсовета Республики (1918-1925), нарком по военным и морским делам*

РСФСР/СССР (1918-1925). В 1928 г. выслан в Казахстан. В 1929 г. выслан из СССР. Неформальный лидер Четвертого Интернационала (1938-1940).

- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**

(1) Характеристика России николаевского времени (1825-1855).

(2) Написано осенью 1917 г., в преддверии октябрьских событий. Ленин уверяет руководство большевиков, что восстание назрело и должно быть немедленно начато.

(3) Написано в ходе межпартийной борьбы 1923-1927 гг. Троцкому противостояла тройка Сталин-Каменев-Зиновьев. Сталин как генсек руководил партийным аппаратом, главным очагом бюрократизма. Т.о. статья Троцкого, а затем и брошюра косвенно направлены против Сталина, его главной социальной опоры. Идея борьбы с бюрократизмом, против «партаппаратчиков» - одна из ключевых в троцкизме.

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

(1) См. выше. Единомышленники Уварова: А.С. Пушкин (в поздние годы), историк Михаил Петрович Погодин (1800-1875), Александр Семенович Шшиков (1754-1841), филолог Степан Петрович Шевырев (1806-1864). Оппоненты: Виссарион Григ. Белинский, Ал-др Иван. Герцен, Мих. Вас. Буташевич-Петрашевский.

(2) См. выше. Единомышленники Ленина: Сталин, Дзержинский, Свердлов, Урицкий, Подвойский, Антонов-Овсеенко. Оппоненты – Зиновьев, Каменев, Троцкий и др. члены большевистского руководства, не верившие в успех восстания либо считавшие, что кризис власти настолько острый, что эта власть сама упадет в руки большевиков.

(3) См. выше. Единомышленники в ходе внутрипартийной борьбы за власть 1923-1927 гг: Карл Бернгардович Радек (1885-1939), Николай Николаевич Крестинский (1883-1938), Леонид Петрович Серебряков (1888-1937), Георгий Яковлевич Сокольников (1888-1939) и др. Оппоненты: Сталин, Зиновьев, Каменев, Дзержинский и нек. др.

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

(1) Идеи Уварова о преподавании истории отражают более ранний этап его идейного развития, когда он находился под влиянием либеральных идей. В дальнейшем, однако, теория Уварова стала идеологическим основанием для всего периода николаевского царствования.

(2) Ленин оказался прав: восстание увенчалось успехом и большевики пришли к власти.

(3) Концепция борьбы с бюрократизмом – одна из ключевых в троцкизме. Без указания имени Троцкого ее положения использовались Хрущевым и его ближайшим окружением; она вновь возникла в годы Перестройки, особенно после Январского пленума ЦК КПСС (1987 г.), когда с близкими идеями (также не упоминая Троцкого) выступали Горбачев, А.Н. Яковлев, Б.Н. Ельцин и др.

### ВАРИАНТ 3

(1) «Когда за четырнадцать лет Вашему Императорскому Величеству благоугодно было возложить на меня управление Министерством Народного Просвещения, Вы, Всемилолюбивейший Государь, изволили, при самом приступе к делу, поставить мне на вид недостаток в общих началах народного образования, нахождение воспитания высших классов общества в руках иностранцев, незнание всего русского в возрастающих поколениях, отсутствие твердой системы в учреждении разных степеней публичного воспитания, — и повелели мне избрать меры к достижению цели, Вашею мудростью указанной. Я не дерзаю безумно утверждать, что эта высокая цель вполне достигнута, но для собственного успокоения, памятуя о суждениях Вашего Величества, о доверенности Вашей, не изменившейся в течение четырнадцати лет, посреди борьбы жаркой и почти непрерывной, я имею смелость заключать, что несколько успехов увенчали перед Вами ревность и старание деятелей, подвизавшихся на поприще, Вашим Величеством определенном. Если мое заключение не ошибочно, то позволяю себе одно только замечание: к какому прибегнули мы средству, и какое орудие оказало более услуг, как не возбуждение духа отечественного в тройственной формуле: православие, самодержавие и народность? Если наши сыновья лучше нас знают родной язык, если они ближе знакомы с нашей историей, с нашими преданиями и народным бытом, то не произошло ли все это оттого, что образованию их дано повсюду русское направление? Если до берегов Немана, и далее, все заговорило по-русски, все учится по образцу русскому, если даже в Остзейском крае усиливается ежедневно владычество отечественного образования, то не русский ли язык и не русский ли дух произвели и продолжают производить этот благодатный результат? Если, наконец, *публичное* воспитание, без содействия запретительных мер, совершенно уничтожило *частное*, то не следует ли приписать это добровольное всех отцов семейств отчуждение иностранных воспитателей от образования их детей влиянию духа Русского, проявившегося во всех распоряжениях наших? Для усиления и укрепления этого духа, Министерство необходимо обязано было обратиться к источнику оною — к основательному изучению церковнославянского языка и сродных славянских наречий, и потому, с разрешения Вашего Величества, учреждены в русских университетах кафедры славянского языка и занятие оным поставлено обязанностью и в средних учебных заведениях. Главнейшие памятники нашей древней славяно-русской литературы вышли из забвения, множество актов и документов, служащих к узанию истории, обнародованы иждивением правительства, между тем непрерывное наблюдение Министерства было устремлено на охранение, по мере возможности, этого стройного движения в пределах законной свободы и благоустройства».

**Ответ:** УВАРОВ С. С. ДОКЛАД ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ I О СЛАВЯНСТВЕ (1847 Г.).

(2) «Что вся власть должна перейти к Советам, это ясно. Так же бесспорно должно быть для всякого большевика, что революционно-пролетарской (или большевистской ≈ это теперь одно и то же) власти обеспечено величайшее сочувствие и беззаветная поддержка всех трудящихся и эксплуатируемых во всем мире вообще, в воюющих странах в частности, среди русского крестьянства в особенности. На этих, слишком общеизвестных и давно доказанных, истинах не стоит останавливаться. Остановиться надо на том, что едва ли вполне ясно всем товарищам, именно: что переход власти к Советам означает теперь на практике вооруженное восстание. Казалось бы, это очевидно, но не все в это вдумались и вдумываются. Отречься теперь от вооруженного восстания, значило бы отречься от главного лозунга большевизма (вся власть Советам) и от всего революционно-пролетарского интернационализма вообще.

Но вооруженное восстание есть *особый* вид политической борьбы, подчиненный особым законам, в которые надо внимательно вдуматься. Замечательно рельефно выразил эту истину

Карл Маркс, писавший, что вооруженное *"восстание, как и война, есть искусство"*. Из главных правил этого искусства Маркс выставил:

- 1) Никогда *не играть* с восстанием, а, начиная его, знать твердо, что надо *идти до конца*.
  - 2) Необходимо собрать *большой перевес сил* в решающем месте, в решающий момент, ибо иначе неприятель, обладающий лучшей подготовкой и организацией, уничтожит повстанцев.
  - 3) Раз восстание начато, надо действовать с величайшей *решительностью* и непременно, безусловно переходить *в наступление*. "Оборона есть смерть вооруженного восстания".
  - 4) Надо стараться захватить врасплох неприятеля, уловить момент, пока его войска разбросаны.
  - 5) Надо добиваться *ежедневно* хоть маленьких успехов (можно сказать: ежечасно, если дело идет об одном городе), Поддерживая, во что бы то ни стало, *"моральный перевес"* <...> Успех и русской и всемирной революции зависит от двух-трех дней борьбы.»
- Ответ:** ЛЕНИН В. И. СОВЕТЫ ПОСТОРОННЕГО (8(21) октября 1917 г.)

(3) «В ряде предшествующих работ мы установили, что, несмотря на экономические успехи, обусловленные национализацией средств производства, советское общество сохраняет полностью противоречивый, переходный характер и, по положению трудящихся, по неравенству условий существования, по привилегиям бюрократии стоит все еще гораздо ближе к капиталистическому режиму, чем к будущему коммунизму. В то же время мы установили, что, несмотря на чудовищное бюрократическое перерождение, советское государство все еще остается историческим орудием рабочего класса, поскольку обеспечивает развитие хозяйства и культуры на основе национализированных средств производства и тем самым подготавливает условия для действительной эмансипации трудящихся путем ликвидации бюрократии и социального неравенства. Кто не продумал и не воспринял серьезно эти два основных положения, кто вообще не изучил литературу большевиков-ленинцев по вопросу об СССР, начиная с 1923 года, тот рискует при каждом новом событии терять руководящую нить и заменять марксистский анализ жалобными причитаниями.

Советский (вернее было бы сказать: антисоветский) бюрократизм является продуктом социальных противоречий: между городом и деревней; между пролетариатом и крестьянством (эти два рода противоречий не совпадают); между национальными республиками и областями; между разными группами крестьянства; между разными слоями пролетариата; между разными группами потребителей; наконец, между советским государством в целом и его капиталистическим окружением. Ныне, с переводом всех отношений на денежный расчет, экономические противоречия особенно остро выступают наружу. Бюрократия регулирует эти противоречия, поднимаясь над трудящимися массами. Она пользуется этой своей функцией для упрочения своего господства. Осуществляя свое руководство бесконтрольно, произвольно и безапелляционно, она накапливает новые противоречия. Эксплуатируя их, она создает режим бюрократического абсолютизма.

Противоречия внутри самой бюрократии привели к отбору командующего ордена; необходимость дисциплины внутри ордена привела к единоначалию, к культу непогрешимого вождя. Один и тот же порядок царит на заводе, в колхозе, в университете, в государстве: вождь с дружиной верных; остальные следуют за вождем. Сталин никогда не был и по природе своей не мог быть вождем масс: он вождь бюрократических "вождей", их увенчание, их персонификация. Чем сложнее становятся хозяйственные задачи, чем выше требования и интересы населения, тем острее противоречие между бюрократическим режимом и потребностями социалистического развития; тем грубее бюрократия борется за сохранение своих позиций; тем циничнее она прибегает к насилию, обману, подкупу.

Факт непрерывного ухудшения политического режима при росте хозяйства и культуры, этот вопиющий факт объясняется тем и только тем, что гнет, преследования, репрессии служат теперь на добрую половину не для охраны государства, а для охраны власти и привилегий

бюрократии. Отсюда также и возрастающая необходимость маскировать репрессии при помощи подлогов и амальгам».

**Ответ:** ТРОЦКИЙ Л. Д. РАБОЧЕЕ ГОСУДАРСТВО, ТЕРМИДОР И БОНАПАРТИЗМ (ОПУБЛИКОВАНО 1 ФЕВРАЛЯ 1935 В БЮЛЛЕТЕНЕ ОППОЗИЦИИ).

### Критерии оценивания:

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**

(1) См. выше. Уваров Сергей Семенович (1786-1855) – министр народного просвещения (1833-1849), действительный тайный советник, президент Петербургской АН (1818-1855). Сформулировал теорию «официальной народности». Цитата отражает зрелый этап представлений чиновника о целях системы образования. Эти цели выглядят вполне консервативными.

(2) См. выше. Ульянов (Ленин) Владимир Ильич (1870-1924).

(3) См. выше. Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940) – председатель Петроградского совета (1917), нарком иностранных дел (1917-1918), председатель Реввоенсовета Республики (1918-1925), нарком по военным и морским делам РСФСР/СССР (1918-1925). В 1928 г. выслан в Казахстан. В 1929 г. выслан из СССР. Неформальный лидер Четвертого Интернационала (1938-1940).

- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**

(1) Характеристика России николаевского времени (1825-1855).

(2) Написано осенью 1917 г., в преддверии октябрьских событий. Ленин уверяет руководство большевиков, что восстание назрело и должно быть немедленно начато.

(3) После поражения в межпартийной борьбе, Троцкий покидает СССР и пытается осмыслить причины поражения своего дела и альтернативный путь развития революции. В противовес сталинской идее «победы социализма в одной стране» выдвигает идею «перманентной революции».

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

(1) См. выше. Единомышленники Уварова: А.С. Пушкин (в поздние годы), историк Михаил Петрович Погодин (1800-1875), Александр Семенович Шишков (1754-1841), филолог Степан Петрович Шевырев (1806-1864). Оппоненты: Виссарион Григ. Белинский, Ал-др Иван. Герцен, Мих. Вас. Буташевич-Петрашевский.

(2) См. выше. Единомышленники Ленина: Сталин, Дзержинский, Свердлов, Урицкий, Подвойский, Антонов-Овсеенко. Оппоненты – Зиновьев, Каменев, Троцкий и др. члены большевистского руководства, не верившие в успех восстания либо считавшие, что кризис власти настолько острый, что эта власть сама упадет в руки большевиков.

*(3) См. выше. Единомышленники: Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Карл Бернгардович Радек (1885-1939), Николай Николаевич Крестинский (1883-1938), Леонид Петрович Серебряков (1888-1937), Георгий Яковлевич Сокольников (1888-1939) и др. Оппоненты: Сталин и другие видные сталинисты – Молотов, Каганович и др.*

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

*(1) Теория «православие, самодержавие, народность», о которой Уваров упоминает в письме Николаю I, стала идеологическим основанием для всего периода николаевского царствования, не только для системы образования.*

*(2) Ленин оказался прав: восстание увенчалось успехом и большевики пришли к власти.*

*(3) Концепция борьбы с бюрократизмом – одна из ключевых в троцкизме. Без указания имени Троцкого ее положения использовались Хрущевым и его ближайшим окружением; она вновь возникла в годы Перестройки, особенно после Январского пленума ЦК КПСС (1987 г.), когда с близкими идеями (также не упоминая Троцкого) выступали Горбачев, А.Н. Яковлев, Б.Н. Ельцин и др.*